



Datum  
2008-06-18

Vår beteckning  
0903-08-01965

Ert datum  
2008-04-29

Er beteckning  
526-3970-08 Rv

Naturvårdsverket  
Anne Thorén

106 48 STOCKHOLM

### **Remiss av utkast till handbok om Muddring och hantering av muddermassor**

Sjöfartsverket välkomnar Naturvårdsverkets initiativ till en handbok om Muddring och hantering av muddermassor. Handboken är logiskt uppbyggd med ett lättfattligt och pedagogiskt innehåll.

Sjöfartsverket instämmer i att en handbok måste utformas så att den lägger tyngdpunkten på de mest frekvent förekommande muddringarna, de små och medelstora. Sjöfartsverket vill emellertid betona att det finns ett stort behov av information om hur större muddringar ska behandlas så att inte praxisen angående dessa blir för varierande. Verket föreslår därför att handboken kompletteras med ett kapitel som behandlar vad som gäller i dessa ärenden och vilka faktorer som särskilt ska beaktas.

Sjöfartsverket ser även många fördelar med att Naturvårdsverket nu tagit bort avsnitten om miljöeffekter och förslag på skyddsåtgärder för att utreda detta ytterligare och lägga det som ett komplement till handboken.

Sjöfartsverket önskar få möjlighet att kommentera handbokens innehåll efter att Naturvårdsverket tagit hänsyn till de inkomna synpunkterna.

Nedan anges Sjöfartsverkets synpunkter och förslag till ändringar i handboken.

#### Avsnitt 2.6

Hänvisningen till webbplatsen bör stå i texten och inte som fotnot, så som under 2.4 Fiske.

#### Avsnitt 3.1

I tredje stycket skall det inom parentes enbart stå (19 § förordningen (1998:1388) om vattenverksamhet m.m.)

Datum  
2008-06-18

Vår beteckning  
0903-08-01965

- Avsnitt 3.3.2 I sista stycket står det att "Naturvårdsverket prövar frågor om dumpning efter att ha hört Fiskeriverket." Även om detta inte direkt kan utläsas ur författningstexten bör den myndighet som prövar ansökan även höra med Sjöfartsverket då dumpning på olämpliga platser kan innebära risker för sjöfarten. Större dumpningar bör dessutom sjömätas för att se om det innebär korrigeringar i t.ex. sjökort.
- Avsnitt 3.4.1 SGU bör även nämnas som berörd myndighet.
- Avsnitt 3.4.4 Remisslistan bör utökas med Sjöfartsverket.
- Avsnitt 3.4.10 Det finns en punkt på sidan 39 som inte bör stå där. Val av muddringsmetod och val av plats är upp till entreprenören att bestämma. Han skall hålla sig till de uppställda villkoren och kontrollprogrammet och hur han sedan utför arbetet är upp till honom.
- Avsnitt 4.2 Hela avsnittet 4.2 Egenkontrollens omfattning bör omarbetas. Det är svårt att utläsa vilka delar som är krav eller inte. Vid t.ex. enstaka mindre verksamheter i opåverkade områden räcker det att besiktiga okulärt medan det vid större verksamheter bör vara mer omfattande.
- I andra stycket finns exempel på följdverksamhet. Stryk i sista meningen "på ett vattenkraftverk".
- I sjätte stycket bör inte frekvensen av proverna diskuteras i samband med tillståndsprövningen utan tillsammans med tillsynsmyndigheten när kontrollprogrammet skall fastställas.
- Sedan ges det exempel på vad som kan behöva kontrolleras och när i processen det är lämpligt att göra kontrollen. Vissa av kontrollerna är mycket omfattande för att gälla små och medelstora muddringar och borde inte finnas med här.
- I näst sista stycket bör t.ex. meningen sluta vid kommatecknet. Släntstabilitet och eventuell risk

Datum  
2008-06-18

Vår beteckning  
0903-08-01965

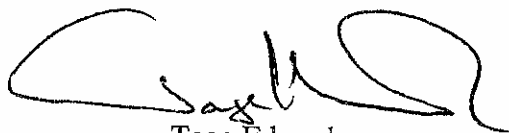
för erosion utreds innan en ansökan lämnas in och kontrolleras inte efteråt.

Sjöfartsverket anser att allt efter den första meningen i det sista stycket ska strykas. Att utreda de dumpade massornas förmåga att ligga kvar och att analysera den beräknade omröringen i bottenfaunan i sedimenten är inte rimligt och relevant i detta sammanhang. Metoderna är komplicerade och de utredningar som görs i samband med ansökan om muddring och tippning hos miljödomstolen eller ansökan om dispens för dumpning hos Naturvårdverket är fullt tillräckliga.


#### Avsnitt 4.3.3

De tre sista styckena utom meningen "Grumlingsnivån jämförs med närliggande opåverkad referenspunkt med liknande förutsättningar i minst tre nivåer – en vid ytan, en i mitten och en strax ovan botten." bör tas bort. Skärmar är en av många åtgärder som kan vidtagas för att minska påverkan för omgivningen och bör inte vara med i denna handbok som beskriver bestämmelserna i miljöbalken som gäller för muddring och hantering av muddermassor.

I handläggningen av detta ärende som beslutats av tillförordnade chefen för Sjöfart och samhälle, Tage Edvardsson har deltagit chefen för Anläggningsteknik Jon Granstedt, verksjuristen Anna Staaf, projektledaren Anders G Henriksson, miljöhandläggaren Reidar Grundström och miljöhandläggaren Thomas Åhsberg, föredragande.



Tage Edvardsson



Thomas Åhsberg