

DOMSTOLEN

vattenrättsdomaren Olof Nordström, fastighetsrådet  
David Östensson, samt nämndemännen Leif Bjärllind och  
Ralf Holmlin, båda i Södertälje

SÖKANDE

Sjöfartsverket, 601 78 NORRKÖPING

Ombud: advokaten Claës Palme, Hamngatan 11, 111 47  
STOCKHOLM

SAKEN

fördjupning och utvidgning av Södertälje kanal

---

DOMSLUT

Vattendomstolen förordnar att för sjöfartsverkets till-  
stånd enligt Södertörns tingsrätts, vattendomstolens,  
dom den 2 maj 1974 inte skall gälla några villkor eller  
föreskrifter utöver dem som upptagits i nämnda dom.

*Sjofart i  
vattenlokal  
S-SR*

#### TIDIGARE AVGÖRANDE

Genom dom den 2 maj 1974 i detta mål lämnade Södertörns tingsrätt, vattendomstolen, sjöfartsverket tillstånd att fördjupa och utvidga Södertälje kanal på sträckan Igelstaviken-Linasund, samt att muddra vid Stuggrund på Bastnora 1:1 i Ytterenhörna socken.

Sjöfartsverket fick vidare tillstånd att tippa massor dels inom ett invallat område i Södertälje sydhamn, dels i den s k Halls djuphåla inom vattenområde på Hall 4:1 i Östertälje socken.

Som villkor för tillstånden föreskrevs bl a att sjöfartsverket skulle i samråd med naturvårdsverket upprätta ett program för kontroll av uppkommande föroreningar, att programmet, som skulle stadga skyldighet för sjöfartsverket att under kontroll av fiskerikonserntent H G Andersson utföra kvicksilveranalyser på fisk i den omfattning Andersson fann erforderlig, skulle avse såväl förhållandena före och under arbetenas utförande som tiden fram till dess två år förflutit från arbetenas slut samt att undersökningsresultatet skulle redovisas till vattendomstolen.

Slutligen föreskrev vattendomstolen att för skada på fiske skulle gälla en prövotid om två år efter arbetenas slut och att domstolen efter prövotidens utgång skulle uppta frågan utan anmälan av part.

I DENNA DOM PRÖVAD FRÅGA

Sedan fiskerikonsulents H G Andersson i skrivelse den 19 november 1981 - med förmälan om vattensarbetena i Södertälje kanal avslutats i oktober 1976 - redovisat resultatet av kvicksilveranalyser på fisk och av siktdjupsmätningar, har vattendomstolen upptagit frågan om skada på fiske med anledning av de i domen den 2 maj 1974 lovgivna arbetena.

YRKANDEN M M

Fiskeriintendenten i östra distriktet har anfört: Fiskbeståndet i Södertäljefjärdarna (Igelstaviken, Hallsfjärden, Järnafjärden och Näslandsfjärden) utgörs av de arter som är karaktäristiska för mellersta Östersjöns inre skärgårdsvatten: abborre, gädda, gös, strömming och ål samt s k vitfisk (mört m fl arter). För samtliga dessa fiskarter med undantag för strömming gäller sedan ett antal år avsaluförbud, utfärdat av livsmedelsverket, eftersom fisken visat sig innehålla alltför höga halter av kvicksilver i muskulaturen. Den yttre gränsen för avsaluförbudet är dragen vid färjelederna i Ulvsundet och Skanssundet. På grund av avsaluförbudet och störningar av den livliga fartygstrafiken bedrivs för närvarande inget yrkesmässigt fiske i Södertäljefjärdarna. Fritidsfiske utövas mestadels som ryckfiske efter strömming. Vidkommande därefter de av Andersson redovisade undersökningsresultaten kan i fråga om kvicksilverhalten i fisk (gädda och abborre) konstateras, att det av livsmedelsverket fastställda avsaluförbudet fortfarande är motiverat. Gränsvärdet för avsaluförbud sätts nämligen vid en kvicksilverhalt som över-

stiger 1 mg per kg fiskkött. Inget samband mellan farledsarbetena å ena sidan och kvicksilverhalten i de undersökta fiskarna å den andra framgår av Anderssons undersökningsresultat. Däremot bestyrks ett sedan länge känt faktum att kvicksilverhalten i fiskköttet stiger med ökande individstorlek. Orsaken härtill är att kvicksilvret successivt ackumuleras i fiskens muskulatur utan att utsöndras med exkretionsorganen. Beträffande siktdjupsobservationerna framgår att en intensiv och omfattande vattengrumling uppstod i samband med muddringsarbetena, medan muddertippningarna endast gav upphov till temporära och lokalt begränsade vattengrumlingar. Sammanfattningsvis ger kontrollundersökningen ej vid handen att muddringsarbeten och muddertippningar har förorsakat skada på enskilt eller allmänt fiskeintresse.

Kammarkollegiet har förklarat att kollegiet - med hänsyn till vad fiskeriintendenten uttalat - inte framställer något yrkande om åtgärd eller avgift enligt 2 kap 8 § vattenlagen.

Sjöfartsverket har hemställt att vattendomstolen avslutar målet utan att meddela ytterligare villkor eller föreskrifter.

#### DOMSKÄL

Vad som förekommit i målet ger inte anledning till antagande att skada på fiske uppkommit till följd av de i domen den 2 maj 1974 lovgivna arbetena. Några villkor eller föreskrifter utöver dem som upptagits i nämnda dom är således inte erforderliga.

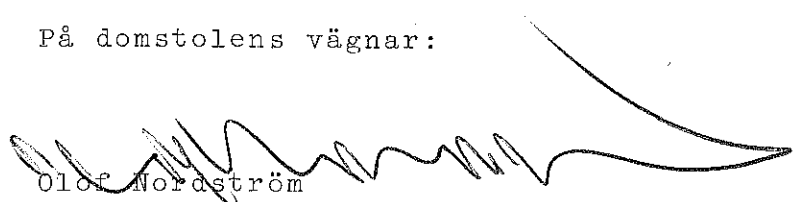


FULLFÖLJD SHÄNVISNING, se domsbilaga 1

Vadeanmälan senast 1982-04-13

Vadeinlägga senast 1982-04-27

På domstolens vägnar:

  
Olof Nordström