

## Malmporten Luleå

### 02.17.5 Samrådsredogörelse - Skvampens djuphamn

Samrådsredogörelse 2015-01-12

Projektnummer: 43000660



Foto: NK, Linda Wikström



Samfinansierat av EU

Transeuropeiska transportnätet (TEN-T)

Dokumenttitel: Malmporten i Luleå - Skvampens djuphamn, Samrådsredogörelse

Upprättat av: Hanne Kempainen REINERTSEN Sverige AB

Granskning (intern): Eleonor Ringström REINERTSEN Sverige AB

Granskning (extern): Mikael Hägglöf Fröberg & Lundholm Advokatbyrå

Uppdragsansvarig: Anders Videnord REINERTSEN Sverige AB

Dokumentdatum: 2015-01-12

Projektnummer: 43000660

Version: 1.0

Kontaktperson: Linda Wikman, Luleå Hamn AB, Tel 0920-45 68 12

Besöksadress: Strömörvägen 9, 974 37 Luleå, Tel: 0920-45 68 00, Fax: 0920-45 68 27

**INNEHÅLL**

<b>1 ADMINISTRATIVA UPPGIFTER</b> .....	<b>4</b>
<b>2 SAKEN</b> .....	<b>4</b>
<b>3 SAMRÅDSPROCESSEN</b> .....	<b>4</b>
<b>4 SAMRÅDSMÖTEN</b> .....	<b>5</b>
<b>5 SYNPUNKTER</b> .....	<b>5</b>
<b>5.1 Yttranden utan erinran</b> .....	<b>6</b>
<b>5.2 Yttranden med erinran samt kommentarer</b> .....	<b>6</b>
5.2.1 Länsstyrelsen (Bilaga 1) .....	6
5.2.2 Folkhälsomyndigheten (Bilaga 2) .....	6
5.2.3 Havs- och vattenmyndigheten (Bilaga 3) .....	7
5.2.4 Miljökontoret, Luleå kommun (Bilaga 4).....	7
5.2.5 Luleå Energi AB (Bilaga 5.1).....	7
5.2.6 Luleå Energi Elnät AB (Bilaga 5.2) .....	7
5.2.7 LKAB (Bilaga 6).....	8
5.2.8 SSAB (Bilaga 7).....	8
5.2.9 Sveriges Geologiska Undersökning (Bilaga 8).....	10
5.2.10 Fastighet Hertsön 2:51 (Yttrande finns att tillgå hos Luleå Hamn, Diariennr. 20114/121).....	10
5.2.11 Fastighet Sandön 7:3 (Yttrande finns att tillgå hos Luleå Hamn, Diariennr. 20114/121) .....	10
<b>6 SÄNDLISTOR</b> .....	<b>12</b>
<b>6.1 Organisationer och aktörer</b> .....	<b>12</b>
<b>6.2 Permanent- och fritidsboende</b> .....	<b>13</b>
<b>7 BILAGOR</b> .....	<b>14</b>

## 1 ADMINISTRATIVA UPPGIFTER

Sökande: Luleå Hamn AB  
Strömörvägen 9  
974 37 Luleå  
Org,nr: 556148-1028

Kontaktperson: Linda Wikman  
Tel. 0920-45 68 12  
E-post: linda.wikman@portlulea.com

Markägoförhållanden: Luleå kommun är ägare av fastigheterna Luleå Svartön 18:17 och Luleå Svartön 11:1. Luleå Hamn AB nyttjar fastigheterna med stöd av nyttjanderättsavtal. Svenskt Stål AB äger fastigheten Luleå Svartöstad 13:36.

## 2 SAKEN

Luleå Hamn AB avser att ansöka om tillstånd enligt miljöbalken (MB) inför utbyggnad av Luleå Hamn med en ny djuphamnsdel benämnd Skvampens djuphamn. Planerad tillståndsansökan avser dels vattenverksamhet i form av utfyllnad av vattenområde, kajkonstruktion och därtill kopplad muddring m.m., och dels ändring av hamnverksamheten.

## 3 SAMRÅDSPROCESSEN

Det allmänna samrådet gällande Luleå Hamns planerade verksamhet genomfördes i samverkan med Sjöfartsverkets samråd för bl.a. planerad fördjupning av farleden in till Luleå Hamn. Planerade verksamheter i hamn och farled ingår i det gemensamma projektet som benämns Projekt Malmporten i Luleå. Denna samrådsredogörelse behandlar Luleå Hamns planerade verksamhet. Sjöfartsverket avser att upprätta en separat samrådsredogörelse för de delar som behandlar farleden.

Planerad verksamhet i Luleå Hamn har i enlighet med 6 kap. 4§ MB varit föremål för samråd under perioden 29 oktober - 1 december 2014. Kallelse och information om samrådet har skickats till Länsstyrelsen i Norrbotten och Luleå kommun. Kallelse och information har även skickats till organisationer och aktörer enligt sändlista under kapitel 6.1. Kallelse och information om allmänt samråd har dessutom skickats till närmsta permanent- och fritidsboende på Sandön till den planerade nya djuphamnsdelen i Skvampen, enligt fastighetsförteckning under kapitel 6.2.

Samrådet har kungjorts i dagspress 29 oktober 2014 i Norrländska Socialdemokraten (NSD) samt 8 november 2014 i Norrbottens-Kuriren (NK), enligt inbjudan i figur 1.

Samrådsunderlag har funnits tillgängligt att hämta hem på [www.sakrafarleder.se](http://www.sakrafarleder.se) under hela samrådstiden. Samrådsunderlaget har även funnits att beställa från Luleå Hamn, via kontaktperson Linda Wikman. Samråds- och informationsmöten har hållits onsdag den 12 november 2014 med olika aktörer enligt kapitel 4 nedan.

Inlämnade synpunkter från samrådet har sammanställts i denna samrådsredogörelse och beaktas i det fortsatta planeringsarbetet inför inlämnandet av tillståndsansökan till Mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätt.

**LULEÅ HAMN**  
PORT OF LULEÅ · SWEDEN

**SJÖFARTSVERKET**

## Inbjudan till samråd om Projekt Malmporten, Luleå

Projekt Malmporten i Luleå syftar till att förbättra säkerheten och tillgängligheten för sjöfarten till Luleå. För att nå målet krävs breddning och fördjupning av farlederna. Detta sker genom muddring och i vissa fall sprängning. Muddermassorna från projektet kommer att dumpas inom vissa särskilt undersökta områden.

Vid Luleå Hamn tillkommer en ny djuphamnsdel genom utfyllnad av vattenområdet Skvampen och anläggande av ny kaj m.m. Ansökan gäller även ändring av hamnens verksamhetstillstånd.

Sjöfartsverket och Luleå Hamn avser att söka tillstånd hos Mark- och miljödomstolen för planerade åtgärder. Därför bjuder vi in till samråd enligt kapitel 6 i miljöbalken. Välkommen att delta i öppet samrådsmöte där du också får möjlighet att lämna synpunkter och förslag.

Samrådsynpunkter ska lämnas skriftligen senast 1 december 2014 till: Sjöfartsverket, 601 78 Norrköping, att: Lena Gunnarsson, tel. 0771-630000, e-post: lena.gunnarsson@sjofartsverket.se. Märk brev och kuvert respektive e-post med Projekt Malmporten.

**Plats: Kulturens hus i Luleå**  
**Tid: 12 november 2014, kl. 18-20**

**Frågor**  
Frågor är välkomna på samrådsmötet eller till projektledarna: Tage Edvardsson, 0708-19 11 89, tage.edvardsson@sjofartsverket.se  
Linda Wikman, 0702-63 33 75, linda.wikman@portlulea.com

Samrådsunderlagen finns publicerade på [www.sakrafarleder.se](http://www.sakrafarleder.se) och kan även beställas från Luleå Hamn, Linda Wikman, 0702-63 33 75.

Co-financed by the European Union  
Trans-European Transport Network (TEN-T)

[www.sakrafarleder.se](http://www.sakrafarleder.se)

Figur 1. Inbjudan till samråd som kungjorts i dagspress.

## 4 SAMRÅDSMÖTEN

- Ett samrådsmöte genomfördes med länsstyrelsen i Norrbotten och Luleå kommun, onsdag 12 november 2014 kl 9-11 i Luleå Hamns lokaler på Strömören. Protokoll från samrådsmötet finns bilagt till samrådsredogörelsen i sin helhet, se bilaga 1.
- Ett samrådsmöte genomfördes med organisationer och aktörer, onsdag den 12 november 2014 kl 13-15 i Luleå Hamns lokaler på Strömören. Protokoll från samrådsmötet finns bilagt till samrådsredogörelsen i sin helhet, se bilaga 9.
- Ett allmänt samråds- och informationsmöte hölls på kvällen 12 november 2014 kl 18-20 i Kulturens hus i Luleå där 34 personer deltog.

## 5 SYNPKENTER

Synpunkter på samrådsunderlaget har inkommit från berörda myndigheter, intresseorganisationer samt sakägare och berörda vilket har beaktats i samrådsredogörelsen. Yttranden som inkommit efter samrådstiden fram till dokumentdatum 2015-01-12, har även de beaktats i samrådsredogörelsen.

Följande sammanställning redovisar samrådssynpunkter, där kommentarer till dessa redovisas i kursiv stil. Kommentarer ges till yttranden som berör Luleå Hamns planerade verksamhet i Skvampens djuphamn. Inkomna synpunkter finns även bilagda i sin helhet till samrådsredogörelsen enligt kapitel 7.

## 5.1 Yttranden utan erinran

Följande har inte haft något att erinra mot planerad vattenverksamhet eller har meddelat att de avstår från att yttra sig om samrådsunderlaget:

- Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (Bilaga 10)
- Riksantikvarieämbetet (Bilaga 11)
- Skanova (Bilaga 12)
- Naturvårdsverket (Bilaga 13)
- Kiruna Iron (Bilaga 14) (*synpunkter har delgivits i tidigare genomförd kapacitetsutredning*)

## 5.2 Yttranden med erinran samt kommentarer

Nedan sammanfattas och kommenteras de inkomna yttrandena. Samtliga skrivelser finns i sin helhet bilagda denna samrådsredogörelse.

### 5.2.1 Länsstyrelsen (Bilaga 1)

Länsstyrelsen i Norrbottens län har enligt uttalande på samrådsmötet den 12 november 2014, beslutat att i detta skede inte inkomma med ett yttrande över samrådsunderlaget. Länsstyrelsen i Norrbottens län har informerat att de kommer att framföra sina synpunkter i samband med beslut om betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen önskar ta del av övriga inkomna synpunkter från samrådet.

**Kommentar:** *Luleå Hamn noterar detta. Luleå Hamn avser att upprätta en separat samrådsredogörelse för Luleå Hamns planerade verksamhet i Skvampens djuphamn översänds härmed som underlag för länsstyrelsens beslut.*

### 5.2.2 Folkhälsomyndigheten (Bilaga 2)

Folkhälsomyndigheten har framfört synpunkter på vad kommande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) bör innehålla, gällande kartläggning av hälsopåverkande aktiviteter. Bland annat nämns påverkan på människors möjligheter till friluftsliv, fysisk aktivitet och återhämtning. Men även hälsopåverkan till följd av frisläppta farliga ämnen i samband med utbyggnad eller muddring av djuphamnen samt störande buller i samband med muddringsarbeten, utbyggnad och trafikpåverkan av större malmbåtar. Även bullerpåverkan nattetid till följd av arbeten tas upp som en aspekt som bör tas hänsyn till i den kommande MKB:n.

**Kommentar:** *Synpunkterna kommer att beaktas och inarbetas i den miljökonsekvensbeskrivning som är under framtagande för Luleå Hamns planerade verksamhet. En separat bullerutredning kommer att tas fram som omfattar driftskedet för den nya djuphamnen. Kommentarer på synpunkter avseende trafikering och åtgärder i farleden, lämnas i Sjöfartsverkets samrådsredogörelse.*

### 5.2.3 Havs- och vattenmyndigheten (Bilaga 3)

Havs- och vattenmyndigheten har inkommit med synpunkter på Sjöfartsverkets samrådshandling gällande projekt Malmporten och muddring av farleden. Havs- och vattenmyndigheten framför att de endast ger övergripande synpunkter på Sjöfartsverkets samrådsunderlag i detta skede och avser att lämna ytterligare synpunkter i ett senare skede. Bland annat nämns att påverkan från undervattensbuller och vibrationer under anläggningsskede bör redogöras för samt inventering av skyddsvärda miljöer där biotoper av särskilt skyddsvärde kan påverkas negativt av grumling. Även spridningsberäkning avseende sediment anses vara en behövlig aspekt som behöver kartläggas där hänsyn tas till vattenrörelser. Samtliga synpunkter kan läsas i sin helhet under bilaga 3.

***Kommentar:** Kommentarer på synpunkter avseende sjöfartstrafik och åtgärder i farleden lämnas i Sjöfartsverkets samrådsredogörelse.*

### 5.2.4 Miljökontoret, Luleå kommun (Bilaga 4)

Utöver de synpunkter som miljökontoret i Luleå kommun framfört vid samrådsmötet (se bilaga 1) anser miljökontoret att det i hamnens kommande tillståndsansökan bör redovisas i vilken utsträckning vart och ett av villkoren i Luleå Hamns befintliga tillstånd enligt miljöbalken berörs.

***Kommentar:** Luleå Hamn avser att redovisa ändringar och tillägg till det befintliga tillståndet och därigenom hur befintliga villkor berörs. Detta redovisas och tydliggörs i den ansökan om ändringstillstånd som Luleå Hamn kommer att upprätta.*

### 5.2.5 Luleå Energi AB (Bilaga 5.1)

Luleå Energi poängterar att hänsyn bör tas till den befintliga fjärrvärmeledningen som finns i området, vilken innefattas av ledningsrätt. Av de tre presenterade förslagen är alternativ nummer 1 och 3 de som skulle innebära minst påverkan för den befintliga fjärrvärmen (järnvägsspåret är då det enda som korsar fjärrvärmeledningen). Vid alternativ 2 skulle järnvägsspåret gå parallellt med den befintliga fjärrvärmeledningen och risk för långsgående kollision finns, enligt Luleå Energi. Utöver detta behöver fjärrvärmeledningen vara åtkomlig för reparations- och underhållsarbeten. De kompletterande synpunkterna återfinns i sin helhet i bilaga 5.2.

***Kommentar:** Åtgärder kommer att vidtas på grund av ny påverkan av infrastruktur och är med som en kalkylpost för det aktuella alternativet.*

### 5.2.6 Luleå Energi Elnät AB (Bilaga 5.2)

Luleå Energi Elnät AB har meddelat att de på tre platser har fördelningsledningar som korsar sjöfarleden och har dessutom bifogat en kartöversikt på dessa. Luleå Energi Elnät informerar att fortsatt kontakt med dem bör hållas från projektledningen, om det blir aktuellt att ersätta eller flytta dessa kablar. Kartan och synpunkter kan ses i sin helhet i bilaga 5.1.

***Kommentar:** Frågeställningarna angående korsande kablar i farleden kommer att beaktas och hanteras av Sjöfartsverket i det fortsatta planeringsarbetet.*

### 5.2.7 LKAB (Bilaga 6)

LKAB anser att presenterat järnvägsalternativ nummer 2 är att föredra, då alternativ nummer 1 och 3 kräver större ändringar och åtgärder för att klara av att ta emot LKABs malmtåg som är 750 meter långa. För att LKAB ska kunna nyttja den nya hamnanläggningen, krävs att bottentömmande vagnar används, att järnvägen förbereds för att ta emot 750 meter långa malmtåg samt att anläggningen anpassas till STAX 35 (största tillåtna axellast 35 ton för ett järnvägsfordon på ett järnvägsspår). För närvarande har LKAB inget behov av STAX 35, men det är beslutat att nya anläggningar ska byggas att klara denna kapacitet.

***Kommentar:** Luleå Hamn förordar alternativ 2, vilket även LKAB anser är att föredra. Luleå Hamn instämmer med LKAB i att alternativ 2 kräver mindre åtgärder för att hantera 750 m långa tåg än övriga alternativ. För Luleå Hamn skulle ett alternativ med bottentömmande vagnar vara enklare att anlägga, men utifrån vilka aktörer som kan bli aktuella så kan en anläggning som klarar sidotippade vagnar vara nödvändig. Anledningen till detta är då malmkoncentrat kan komma att hanteras, vilket har en benägenhet att frysa i vagnarna och bottentömmande vagnar då blir obrukbara. Hur den slutliga utformningen kommer att se ut i detalj kommer att utredas vidare tillsammans med aktuella aktörer. Järnvägsanläggningen är anpassad för STAX 30 ton som idag är standarden på Malmbanan, eventuella justeringar studeras vidare i det fortsatta planeringsarbetet.*

### 5.2.8 SSAB (Bilaga 7)

SSAB meddelar att de är generellt positiva till de planerade förändringarna som bland annat innebär en fördjupning av farlederna och möjlighet att anlöpa hamnen med större fartyg. Värdet för SSAB av muddringsåtgärderna begränsas dock om en fördjupning av kajen till kolhamnen inte genomförs, då det begränsar kolbåtarnas förmåga att anlöpa hamnen.

I första hand lämnar SSAB synpunkter på de tre presenterade alternativen. I andra hand önskar SSAB att en risk- och konsekvensanalys genomförs vad gäller den totala trafiksituationen i Uddeboområdet.

Trafiksituationen under driftfas är likvärdig för alternativ nummer 1 och 3. Alternativ 2 skulle innebära en större risk för trafikolyckor, vilket i sin tur ställer krav på tekniska lösningar för att skapa en säker trafikmiljö, främst i korsningen mellan väg och järnväg vid nordöstra delen av kollagret där koldragare passerar frekvent.

I alla tre alternativen finns risk för påverkan av damning från SSABs verksamhet till byggnader och fordon som omfattas av hamnprojektet. Byggnaderna i alternativ nummer 1 och 2 ligger nära kollagret och i alternativ nummer 3 är dessa placerade närmare ytor där dammande material hanteras (ofta kalk och LD-slam) som kan vara svåra att avlägsna. För samtliga alternativ bör damningsbarriärer anläggas för att minimera påverkan från hantering av material inom SSABs område.

Utöver detta innebär järnvägsdragningen i alternativ nummer 1 att tjärslamningen vid den så kallade tjärslambassängen på sydöstra udden utanför kollagret behöver upphöra på denna plats. Marken runt denna bassäng är kontraterat förorenad, dock saknas fastställd omfattning. En alternativ lokalisering av tjärslamshantering finns idag och kan implementeras innan förväntad byggstart.

Alternativ 1 innebär en större risk för påverkan av grumling på intagsvattnet till SSAB, än alternativ 2 och 3, då utfyllnad även kommer att ske i vattenbassängen utanför kollagret. SSAB anser att åtgärdsprogrammet som redogörs för i länsstyrelsens beslut från 2012-12-04 fortfarande är rimligt och har för avsikt att återkomma med larmgräns för vattenkvaliteten.



SSAB anser att flytt av kalk- och järnmalmslager norr om Skvampen som finns på SSABs fastighet inte kan anses rimligt att flytta på grund av planerad verksamhet. SSAB framför att planerad utfyllnad utanför kollager och inre del av Skvampen (enligt figur 10 i samrådsredogörelsen) är belägna på SSABs fastighet. Vidare bör diskussion föras om hur utfyllnad bör ske, så att vattenförsörjningen säkras och att befintlig vattendom eventuellt uppdateras. SSAB önskar inte att utfyllnad sker av den inre delen av Skvampen som är belägen på SSABs fastighet.

Som en konsekvens av de förändrade förhållandena pga utfyllnaden av Skvampen, behöver en provtagningspunkt för recipientdata, som ligger utanför Skvampen att behöva flyttas.

**Kommentar:** Luleå Hamn ser positivt på att SSAB ser möjligheter med en ny djuphamn. Om befintlig kolpir rivs och ersätts med ny, finns möjlighet för att anlägga en djuphamn i båtläge 3. Eventuellt kan båtläge 2 nyttjas även för kolhantering vilket skulle kräva ombyggnad av infrastruktur och transportband m.m. till kollager.

I dagsläget är trafiksituationen mellan väg och järnväg redan en riskfaktor på grund av befintlig järnväg i området. Om alternativ 2 blir aktuellt, kan alternativa anslutningar och nya vägdragningar behöva studeras för koldragare. Även vid val av alternativ 1 kan det bli konsekvenser för trafiksituationen, specifikt korsningar väg/järnväg vid viktoriaakajen men även barriäreffekten för den interna logistiken mellan lager på hamnplan och kaj blir mer omfattande. Luleå Hamn avser göra en risk- och konsekvensanalys i det fortsatta arbetet med anledning av det alternativ som väljs.

Luleå Hamn är medveten om att planerad anläggning ligger i närhet till befintligt kollager och har beredskap för att hantera damningsproblematik inom det nya hamnområdet. En åtgärd kan också vara att vidta damningsbegränsande åtgärder som att möjliggöra för lämpliga grönytor och i övrigt skapa förutsättningar för växtlighet i hamnområdet.

Luleå Hamn ser positivt på att en alternativ lokalisering av tjärslamsbassängen finns, då den kommer att behöva upphöra på den nuvarande platsen om alternativ 1 väljs.

Luleå Hamn delar SSABs uppfattning om att alternativ 1 innebär större risk för påverkan på intagsvattnet än övriga alternativ.

Gällande eventuell flytt av lager inom SSABs fastighet berörs dessa inte, eventuellt kommer de lagerhögar som blir aktuella att flyttas inom Luleå Hamns fastighet.

Luleå Hamn ser positivt på att föra en vidare dialog om utfyllnad av området innanför kolpiren, om det blir aktuellt vid en framtida utbyggnad.

Med anledning av inkommet yttrande avser Luleå Hamn inte att fylla igen den del av inre Skvampen som tillhör SSAB och inte vidta några åtgärder för densamma vid en utfyllnad av Luleå Hamns fastighet.

Provtagningspunkten kommer att behöva flyttas, vilket genomförs av Luleå Hamn i samråd/dialog med Länsstyrelsen, SSAB och Luleå kommun.

Gällande påverkan på strömningsförhållanden vid muddring i farled hänvisas till Sjöfartsverkets samrådsredogörelse.

### 5.2.9 Sveriges Geologiska Undersökning (Bilaga 8)

Endast synpunkter rörande Luleå Hamns planerade verksamhet redovisas och bemöts i denna samrådsredogörelse. Sveriges Geologiska Undersökning meddelar att de endast väljer att lämna synpunkter på den redovisade anläggningsverksamheten. I första hand anser SGU att det område som ska muddras inför anläggande av spärrvall mot Sandöfjärden bör undersökas, för att i tidigt skede kunna hindra spridning av eventuella unga, starkt förorenade finsediment. SGU framför att exempelvis starkt sulfidhaltiga sediment, lättlera och lerig silt inte bör användas för utfyllning ovanför grundvattenytan eller mellanlagras en längre tid på land. SGU har inget att invända mot den föreslagna utformningen av MKB:n för verksamheten, men kommenterar dock att genomförda undersökningar bör redovisa hur sedimentprovtagning har utförts, vilket sediment som provtagits, hur delprov för analys tagits ut samt analysresultat. SGU har även bilagt synpunkter om vilken kunskap som behövs i olika avseenden på muddringsverksamheten kopplad till Sjöfartsverkets planerade åtgärder inom projekt Malmporten.

**Kommentar:** Luleå Hamn avser att redovisa de utförda miljögeotekniska undersökningarna av sedimenten i Skvampens djuphamn i enlighet med SGUs yttrande. Avseende förekomst av sulfidhaltiga sediment, planeras dessa att hanteras på lämpligt sätt. Företrädesvis genom uppläggning under grundvattenytan. För utfyllnad av det invallade området avses muddermassor med lämplig sammansättning från Sjöfartsverkets farledsarbeten användas. Huruvida lösa sediment under den planerade spärrvallen behöver muddras bort alternativt kan ligga kvar, kommer att utredas vidare. Nedpressning kan i detta skede inte uteslutas.

### 5.2.10 Fastighet Hertsön 2:51 (Yttrande finns att tillgå hos Luleå Hamn, Diariennr. 20114/121)

Fastighetsägaren av Hertsön 2:51 har deltagit på det allmänna samråd som Sjöfartsverket och Luleå Hamn bjudit in till den 12 november 2014 och framfört frågor rörande den farledsfördjupning som Sjöfartsverket presenterat och hur nya förutsättningar kommer att påverka strömmar och vattenstånd i närhet till fastighet Hertsön 2:51.

**Kommentar:** Kommentarer på synpunkter avseende sjöfartstrafik och dess påverkan i farleden, anges i Sjöfartsverkets samrådsredogörelse.

### 5.2.11 Fastighet Sandön 7:3 (Yttrande finns att tillgå hos Luleå Hamn, Diariennr. 20114/121)

Fastighet Sandön 7:3 har tidigare upplevt negativa konsekvenser av pågående muddring i direkt närhet till fritidshuset. Fastighetsägaren framför farhågor att återuppleva grumling och slamning av vatten, störande ljud och stort vattenflöde till den privata hamnen på fastigheten då stora båtar passerar.

**Kommentar:** Kommentarer på synpunkter avseende muddring och dess påverkan i farleden, anges i Sjöfartsverkets samrådsredogörelse.

Samrådsredogörelse upprättad av:

REINERTSEN Sverige AB

Stockholm 2015-01-12



Hanne Kemppainen

Utredare Miljö

## 6 SÄNDLISTOR

### 6.1 Organisationer och aktörer

Sändlista organisationer och aktörer	
Bottenvikens båtförbund	Norrbottens ornitologiska förening
Bottenvikens Skärgård	Notvikens intresseförening
Boverket	Rang-Sells AB
Båtklubben Neptun	Riksantikvarieämbetet
Cementa AB	Rikspolisstyrelsen
Friluftsförbundet i Luleå	Råne- och Lule älvs vattenråd
Försvarsmakten, generalläkaren	Sandå Rostskydd
Granec	Shorelink AB
Green Cargo AB	Sirges sameby
Gällivare sameby	Skanova
Havs- och vattenmyndigheten	Skärgårdsföreningen
Hindersöns hembygdsförening	Socialstyrelsen
Jopikgården	Sportfiskarna region norr
Jåhkågasska Tjellde sameby	Sportfiskeklubben i Luleå
Kammarkollegiet	SSAB Emea AB
Karlsviks intresseförening	St1 Supply AB
Kemira Kemi AB	Statens geotekniska institut (SGI)
Klubbvik	Statens maritima museer
Kustbevakningen	Statoil Fuel & Retail Sverige AB
LKAB Malmhamn	Stena Recycling AB
Luleå Energi AB	Svartöstadens hembygdsförening
Luleå fiskevårdsområde	Swedish Lapland
Luleå Hembygdsförening	Svenskt Näringsliv
Luleå jaktvårdsklubb	Sveriges Fiskares Riksförbund
Luleå jaktvårdskrets	Sveriges FisketurismFöretagare
Luleå kajakklubb	Sveriges geologiska institut (SGI)
Luleå segelsällskap	Sveriges Hamnar
Luleå skärgårdsförening	Sveriges meteorologiska institut (SMHI)
MSB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap	Sveriges Ornitologiska Förening
Möröns byaförening	Säkerhetspolisen
Naturskyddsföreningen i Luleå	Transportindustriförbundet
Naturvårdverket	Transportstyrelsen
Nederluleå hembygdsförening	Tuorpon sameby
Nordkalk AB	Varv, NP marin
Norrbottens hembygdsförening	

## 6.2 Permanent- och fritidsboende

Fastighetsförteckning över närmsta permanent- och fritidsboende på Sandön till den planerade nya djuphamnsdelen i Skvampen. Bedömningen är att dessa fastigheter kan komma att beröras av bullerutredningen avseende driften av hamnverksamheten.

Fastigheter permanent- och fritidsboende	
LULEÅ	SANDÖN 1:21
LULEÅ	SANDÖN 1:18
LULEÅ	SANDÖN 1:19
LULEÅ	SANDÖN 1:20
LULEÅ	SANDÖN 1:14
LULEÅ	SANDÖN 2:5
LULEÅ	SANDÖN 8:5
LULEÅ	SANDÖN 1:151
LULEÅ	SANDÖN 1:146
LULEÅ	SANDÖN 1:147
LULEÅ	SANDÖN 1:150
LULEÅ	SANDÖN 1:152
LULEÅ	SANDÖN 2:2
LULEÅ	SANDÖN S:4, BÅTPLATS
LULEÅ	SANDÖN S:5 BÅT- OCH UPPLAGSPLATS
LULEÅ	SANDÖN 2:4
LULEÅ	SANDÖN S:6, GRUND



## **7 BILAGOR**

Bilaga 1 Protokoll samrådsmöte Länsstyrelsen i Norrbottens län

Bilaga 2 Folkhälsomyndigheten

Bilaga 3 Havs och Vattenmyndigheten

Bilaga 4 Miljökontoret Luleå kommun

Bilaga 5.1 Luleå Energi AB

Bilaga 5.2 Luleå Energi Elnät AB

Bilaga 6 LKAB

Bilaga 7 SSAB

Bilaga 8 Sveriges Geologiska Undersökning (SGU)

Bilaga 9 Protokoll samrådsmöte Organisationer och aktörer

Bilaga 10 Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

Bilaga 11 Riksantikvarieämbetet

Bilaga 12 Skanova

Bilaga 13 Naturvårdsverket

Bilaga 14 Kiruna Iron