

Sjöfartsverket
Att. Lena Gunnarsson
601 78 Norrköping

Yttrande angående projekt Malmporten

SSAB har beretts tillfälle att yttra sig inom samrådet angående projekt Malmporten, vilket inbegriper åtgärder i såväl farleder som i hamnområdet.

SSAB är generellt positiv till förändringarna som bland annat innebär en fördjupning av farlederna och möjlighet att anlöpa hamnen med större fartyg, men det verkar inte som om en fördjupning av kajen vid kolhamnen kommer att genomföras. Detta begränsar värdet för SSAB av muddringsåtgärderna i farlederna, då det begränsar kolbåtarnas förmåga att anlöpa hamnen.

Utformning av Skvampens djuphamn

De olika alternativen till utformning

Luleå Hamn har efterfrågat synpunkter på de tre olika alternativen. SSAB har följande aspekter att ta hänsyn till rörande de olika alternativen:

- Trafiksituationen under driftfas talar för alternativ 1 eller 3, vilka är ungefär likvärdiga från påverkan på SSABs drift. Alternativ 2 innebär en besvärligare trafiksituation med större risker för trafikolyckor, vilket ställer krav på tekniska lösningar för att skapa en säker trafikmiljö. Detta främst vid korsningen mellan väg och järnväg vid nordöstra delen av kollagret. S.k. koldragare trafikerar frekvent denna korsning då de transporterar kol från kollagret till masugnen. SSAB önskar även att det genomförs en risk- och konsekvensanalys vad gäller den totala trafiksituationen i Uddeboområdet.
- I alla tre alternativen finns en risk för påverkan av damning från SSABs verksamhet till byggnader inom hamnprojektet. För alternativ 1 och 2 ligger byggnaderna nära kollagret. För alternativ 3 ligger byggnaderna närmare andra ytor där material hanteras som kan damma. Dessa andra material är i många fall basiska, såsom kalk och LD-slam, vilka i allmänhet är något besvärligare ur påverkanssynpunkt (exempelvis svårare tvätta bort från fordon). I alla alternativ bör det anläggas extra damningsbarriärer för att minimera påverkan från hanteringen av material inom SSABs område.
- För alternativ 1 innebär järnvägsdragningen att tjärslamhanteringen vid den s.k. tjärslambassängen på sydöstra udden utanför kollagret behöver upphöra på detta ställe. Marken runt denna bassäng är konstaterat förorenad, dock är omfattningen inte helt fastställd. Föreslagen alternativ hantering av tjärslammet

finns och ska kunna implementeras innan järnvägen förväntas byggas.

Hanteringen av tjärslammet bör alltså inte utgöra ett hinder för alternativ 1.

- Alternativ 1 innebär en större risk för påverkan av grumling på intagsvattnet till SSAB då utfyllnad även kommer att ske i vattenbassängen utanför kollagret.

Vattenintaget i kolhamnen

SSAB noterar att det i samrådsunderlaget nämns att skyddsåtgärder vid behov kommer att vidtas för att säkerställa SSABs vattenintag. Detta ser SSAB positivt på. Det finns ett samråd från oktober 2012 angående åtgärder för att säkerställa vattenkvaliteten i intaget. I länsstyrelsens beslut från 2012-12-04 redogörs för den överenskommelsen. SSAB anser att det fortfarande är ett rimligt åtgärdsprogram. SSAB har för avsikt att komma med information om kravbilden/larmgräns för vattenkvaliteten.

Flytt av kalk- och järnmalmsprodukter

SSAB noterar att det nämns att lager av kalk- och järnmalmsprodukter norr om Skvampen bör flyttas. Det är för SSAB otvetydigt vilka lager som åsyftas. Om det berör de lager som finns på SSABs fastighet kan det inte anses rimligt att flytta dessa.

Utfyllnad enligt figur 10 (utanför kollager samt inre del av Skvampen)

SSAB är fastighetsägare i dessa områden.

- Vidare diskussion kan föras om utfyllnaden av området utanför kollagret. Det största frågetecknet i detta fall är vattenintaget som är beläget där och hur vattenförsörjningen till koksverket kan säkras både mängdmässigt och kvalitetsmässigt. SSAB har vattendom på detta intag och det kan sannolikt inte flyttas utan en förnyad vattendom. Det är dock möjligt att diskutera innebörden av och åtgärderna för en flytt av intaget.
- SSAB önskar inte att projekt malmporten fyller igen den inre delen av Skvampen som är belägen på SSABs fastighet. Däremot behövs inte något avlopp/trumma ut till havet från denna del.

Provtagningspunkt utanför Skvampen

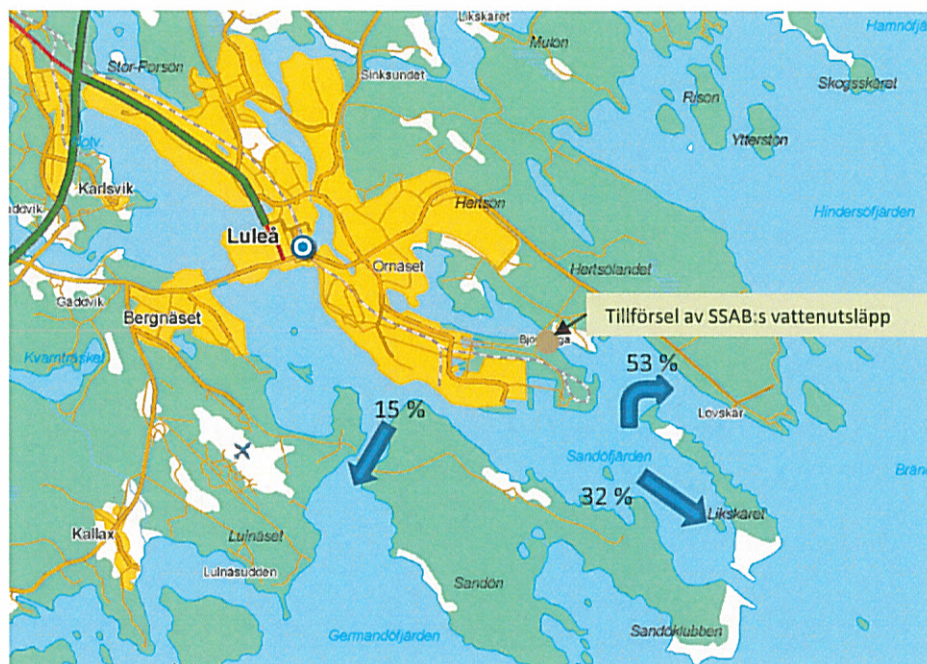
Det finns en provtagningspunkt för recipientdata som ligger strax utanför Skvampen, benämnd L4 i det samordnade recipientkontrollprogrammet (samordnat av länsstyrelsens miljöanalysenhet). Denna provplats utgör i första hand kontroll av Luleå kommuns reningsverk och provtas inom programmet av SSAB. Provpunkten kommer att behöva flyttas. Tidsseriedata kommer därmed att avbrytas för denna punkt. En förflyttning ut i strömfåran försvårar/förhindrar provtagning, vilket leder till att provpunkten bör flyttas till en annan lokalisering. Förflyttningen av denna provtagningspunkt kan sannolikt lösas, men det är en konsekvens av de förändrade förhållandena p.g.a. utfyllnaden av Skvampen.

Effekter av muddringar

Flödesbild efter muddringar

SSAB tar prover flera gånger varje år i vattenrecipienten och bedömer påverkan på densamma. Tillförsel av SSAB:s vattenutsläpp till de yttre recipienten ligger mellan Inre och Yttre Hertsöfjärden (Gräsörenbron), se Figur 1. Idag finns uppgifter på att en stor andel av Lule älvs vatten strömmar runt Altappen och vidare förbi Lövskär och därmed blandas med utsläppsvatten från SSAB, se Figur

1. SSAB önskar svar på om och hur denna strömningsbild kommer att påverkas av de utförda muddringarna, dvs hur Lule älvs vatten kommer att fördelas efter genomförda muddringar.



Figur 1. Fördelning av flödet från Lule älv, enligt SMHI 1980.

SSAB Luleå

Nils Edberg
Platschef Luleå

