



Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
Astrid.ofverholm@regeringskansliet.se

Yttrande gällande Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning".

Bakgrund

Under 2017 gav regeringen Naturvårdsverket i uppdrag att föreslå vilka miljöfarliga verksamheter och vattenverksamheter som alltid kan antas medföra betydande miljöpåverkan, samt för vilka verksamheter frågan om betydande miljöpåverkan ska bedömas från fall till fall. Denna bedömning påverkar i sin tur tillämpningen av bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken om en verksamhet alltid ska omfattas av de mera långtgående och formaliserade kraven i 6 kap. miljöbalken på det som numera benämns specifik miljöbedömning eller om den bör genomgå en särskild bedömning av behovet av att omfattas av dessa krav.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning". Redovisningen remitteras i alla delar utom vad gäller förslaget i fråga om anmälningspliktiga vattenverksamheter (förslag till ändring i förordning (1998:1388) om vattenverksamheter).

Sammanfattning

Sjöfartsverket ser positivt på att nu presenterad utredning kan ge en större förutsägbarhet kring framtida krav på miljökonsekvensbeskrivningar.

Vad avser Havs- och Vattenmyndighetens (HaV) arbete kring vattenverksamheter ser Sjöfartsverket brister med avseende på tolkningen av EU-direktivet och således också de förslag till förändringar som nu presenterats. Den del som behandlar anmälningspliktiga verksamheter ingår inte i remissen men Sjöfartsverket har ändå valt att kommentera detta avsnitt.

Sjöfartsverket

-avstyrker nu föreslagna ändringar i miljöbedömningsförordningen 2017:966 6 § punkt 9. a och b med nu föreslagna definitioner och tröskelvärden.

-avstyrker nu föreslagna ändringar i förordning (1998:1388) om vattenverksamhet m.m.

Datum
2018-09-20

Vår beteckning
18-02625-2

Tolkning av EU direktivet med avseende på "inlandsvatten"

Sjöfartsverket ser att HaV:s tolkning av inre vattenvägar enligt EU direktivet är felaktigt och således också leder till felaktiga slutsatser.

Den korrekta tolkningen bör enligt Sjöfartsverket vara att EU:s inre vattenvägar i Sverige motsvaras av Transportstyrelsens (TS) utpekande av inre vattenvägar vilka finns beskrivna i TSFS 2014:99.

Det av HaV föreslagna begreppet "inlandsvatten" bör enligt lag (2017:1272) om Sveriges sjöterritorium och maritima zoner kunna jämföras med begreppet "inre vatten". Konsekvensen blir att samtliga Sveriges allmänna farleder och hamnar i så fall omfattas av obligatorisk miljökonsekvensbeskrivning vilket sannolikt inte kan anses vara intentionen enligt EU direktivet.

Definitionen av "anlägga"

Sjöfartsverket konstaterar att ordet anlägga är synonymt med ordet inrätta vilket i juridisk mening kan leda till feltolkningar. I det fall anlägga i författningsförslaget skall ha innebörden av att en farled eller hamn inrättas så är det Sjöfartsverkets mening att föreslagen paragraf 9.a skall tas bort i sin helhet då sådan åtgärd redan omfattas av tillåtlighet enligt 17 kap miljöbalken i enlighet med lagen om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled och allmän hamn (1983:293).

I det fall författningsförslaget avser åtgärder av underhållskaraktär eller utvidgning av allmän farled så bör detta i så fall tydliggöras med annan definition än vad som nu föreslagits. Samtidigt ser Sjöfartsverket att kravet på MKB blir alltför långtgående om åtgärder av underhållskaraktär ska omfattas av "anlägga". Som exempel kan tas att spränga bort en sten, skall denna åtgärd som normalt endast är anmälningspliktig nu omfattas av MKB ?

Tröskelvärde för fartyg om 1350 brutto ton

Sjöfartsverket ser det som olyckligt att införa ett tröskelvärde för fartygsstorlek i allmänna farleder då det inte ytterst är fartygsstorleken som avgör den aktuella miljöpåverkan, utan snarare omfattningen av den ansökta vattenverksamheten. En allmän farled kan över tid förändras med avseende på kapacitet och det kan finnas en blandning av både större och mindre fartyg varför detta värde anses som ett trubbigt instrument i syfte att bedöma gräns för eventuell miljöpåverkan.

Lag (1983:293) om inrättande, utvidgning och avlysning av allmän farled och allmän hamn

Sjöfartsverket ser det som angeläget att nytt författningsförslag harmoniserar med gällande lag om allmän farled och allmän hamn. I sak ser Sjöfartsverket att nu föreslagen paragraf 9.a i miljöbedömningsförordningen redan är omhändertagen i nu gällande lag om allmän farled.

Datum
2018-09-20

Vår beteckning
18-02625-2

Anmälningsskyldiga ärenden

Sjöfartsverket ser att dagens regelverk med anmälningsskyldiga vattenverksamheter skall vara oförändrat. Nu beskrivet författningsförslag av förändringar i förordning (1998:1388) anses göra anmälningsskyldiga ärenden väsentligt krångligare då innehållskravet ökar till att i praktiken utgöra en form av undersökningssamråd.

Avstämningar med Sjöfartsverket

De avstämningar som gjorts med Sjöfartsverket i arbetet har bestått i att Sjöfartsverket besvarat frågor från HaV angående ungefärlig fartygsstorlek som motsvarar 1350 bruttoton.

Övrigt

Siffran 1350 är ett sort löst volymmått som används för att mäta ett fartygs dräktighet, vilket alltså inte skall förväxlas med ett viktmått.

I detta ärende som har avgjorts av generaldirektören Katarina Norén, har deltagit avdelningschefen Noomi Eriksson, tillförordnade chefsjuristen Patrik Nyqvist samt chefen för infrastrukturenheten Johan Eriksson, varav den sistnämnde är föredragande.



Katarina Norén

Johan Eriksson